

Danmarks Forskningsbiblioteksforening og "politikken"

Pedersen, Claus Vesterager

Published in:
DF Revy

Publication date:
2005

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

Citation for published version (APA):
Pedersen, C. V. (2005). Danmarks Forskningsbiblioteksforening og "politikken". *DF Revy*, 28(1), 28.
<http://www.dfrevy.dk/>

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact rucforsk@kb.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Fra Baglinjen

Danmarks Forskningsbiblioteksforening og "politikken"

Danmarks Forskningsbiblioteksforening (DF) har inden for de senere måneder deltaget i indtil flere høringer om lovforslag, bekendtgørelser og udviklingsplaner både fra ministeriel side og i Biblioteksstyrelsens regi.

Det drejer sig om så forskellige spørgsmål som den nye Pligtafleveringslov (med høringssvar i september 2004), om ændringer i Ophavsretsloven (september 2004), om udviklingsplanen 2005 for bibliotek.dk (november 2004), om den nye Biblioteksbekendtgørelse (november 2004), og senest diverse lovforslag til udmøntning af kommunalreformen (høringsfrist primo januar 2005).

Det er glædeligt, at der er så megen aktivitet på biblioteksfronten, at det er nødvendigt med disse mange høringer. Og DF benytter med glæde muligheden for at tilkendegive sine synspunkter, specielt fordi DF i en periode syntes at være blevet glemt i bl.a. Kulturministeriet. Det er der i hvert fald nu rådet bod på.

Til tider er det nødvendigt at påpege, at visse af de politiske tiltag ikke er af en sådan karakter, at de bør iværksættes i den foreslåede form. Dette har fx været tilfældet med Kulturministeriets ønske om at indføre karenstid på bibliotekernes ret til at udlåne musik-cd'er (forslaget til ny Biblioteksbekendtgørelse). DF har både i eget høringssvar og i fællesbrev fra Biblio-

teksparaplyen advaret kraftigt mod dette; det strider direkte imod Bibliotekslovens intentioner om at ligestille alle medier på de danske biblioteker, og Biblioteksparaplyen har i øvrigt også påpeget, at ministeriets procedure med at ændre på vilkårene gennem en biblioteksbekendtgørelse, som ikke har været demokratisk prøvet og vedtaget i Folketinget, er voldsomt kritisabel.

Heldigvis har vi også positive høringssvar – således har vi med ganske få kommentarer kunnet tilslutte os hensigterne med såvel pligtafleveringsloven som ændringerne i ophavsretsloven. I begge tilfælde har udvalgsarbejdet bag lovforslagene båret præg af deltagelse fra både de store forsknings- og nationalbiblioteker samt særligt kyndige forskningsbiblioteksmennesker. Desværre har det vist sig, at der i begge lovforslag er kommet "stramninger" til siden høringsmaterialet blev udsendt. Det kan DF kun dybt beklage.

Bibliotek.dk-udviklingsplanen skal også nævnes. Generelt har DF kommenteret Biblioteksstyrelsen for en meget bred og indholdsrig udviklingsplan. Desværre har man dog i udviklingsplanen fortsat ønsket at implementere det såkaldte emnehierarki, som kun vil bringe forvirring og vække forkerte forventninger hos forskningsbibliotekernes brugere. Det har derfor været meget vigtigt at pointere, at DF ikke kan støtte dette. Imidlertid skal

der under alle omstændigheder gives en meget klar pædagogisk fremstilling for brugerne af, hvad man kan – og ikke kan – forvente at finde med anvendelsen af emnehierarki som indgang. De særlige forhold omkring forskningsbibliotekerne skal præciseres meget nøje, således at brugerne gøres klart opmærksom på de problemer, der er forbundet med anvendelsen af denne indgang. DF har endvidere påpeget, at de væsentligste projekter i planen ligger inden for områderne "Forbedret søgning og bestilling" samt "Effektivisering af samspil". Økonomien bag bibliotek.dk er i udviklingsplanen søgt tydeliggjort, men desværre finder DF stadig, at der i visse af de skitserede projekter ikke er klar økonomisk og ansvarsmæssig transparens mellem Biblioteksstyrelsen og Danbib og/eller DBC, ligesom det kunne være interessant at se, hvordan økonomien i projekterne i det hele taget er sammensat, eller hvad prisoverslagene bygger på?

Det vil fremover være muligt at læse DF's høringssvar i deres fulde ordlyd på DF's nye hjemmeside, som vil blive åbnet ca. 1. februar 2005.

Claus Vesterager Pedersen
Formand for Danmarks Forskningsbiblioteksforening